

# Promat

Protección Pasiva contra Incendios  
Aislamiento de Altas Temperaturas



**Promat**

Promat Ibérica, S.A.

C/ Velázquez 47 - 6º Izq. - 28001 Madrid

Tel.: +(34) 917811550 - www.promat.es



an etex company



Touza Arquitectos

# Julio Touza

En opinión de Julio Touza, “en esta nueva etapa, los arquitectos podemos ayudar no sólo con nuestra capacidad técnica y nuestra creatividad, sino con todo lo que hemos aprendido durante esta crisis, de tal modo que podamos contribuir a que los planteamientos inmobiliarios sean siempre comedidos y verosímiles”. A lo largo de esta entrevista, que nos ha concedido a Promateriales con motivo de este Especial, además de conocer su dilatada experiencia, su forma de entender la Arquitectura, la influencia de los maestros como De la Sota, Cano Laso, Oiza..., nos hace reflexionar sobre las estrategias que deberían seguir los profesionales del sector en nuestro país.



**Actualmente parece que se están visualizando pequeños síntomas de recuperación del sector, ¿opina que es así? ¿Cómo están contribuyendo los arquitectos a este proceso?**

Es evidente que hay una reactivación del sector inmobiliario pero muy localizada, tanto geográficamente, como tipológicamente.

La reestructuración bancaria, la estabilidad macroeconómica, la caída de los precios, y la falta de rentabilidades interesantes en otros sectores, ha hecho que, en gran medida, la inversión extranjera, y también el capital inversor español hayan vuelto sus ojos a las oportunidades que, sin duda, se presentan en las grandes capitales (no sólo Madrid y Barcelona, aunque fundamentalmente en ellas). Esta reactivación se concentra en actuaciones de gran escala, en donde importantes paquetes inmobiliarios han cambiado de manos en operaciones más financieras que inmobiliarias. Sin embargo, también se localiza en intervenciones de rehabilitación en el centro de las grandes ciudades, algunas de gran calado como hemos visto recientemente (Canalejas, Plaza de España, etc.) Es una buena noticia, que invita a un cierto optimismo, aunque realmente no supondrá un vuelco en la situación del sector.

Venimos de una crisis tan profunda y unas cifras tan bajas de nueva construcción que cualquier

variación al alza de estos datos es esperanzadora, pero realmente para una verdadera recuperación hace falta una reactivación más intensa del empleo y de la confianza, que son los factores que permiten que la recuperación del sector protagonicen las clases medias, y no sólo la inversión extranjera o los productos inmobiliarios "prime".

Los arquitectos desgraciadamente somos ajenos e impotentes a las grandes fuerzas macroeconómicas que mueven nuestro sector, tanto en épocas de bonanza como en épocas de crisis.

En ambas etapas, cuando va bien o cuando va mal, la contribución de los arquitectos está en ejercer nuestra profesión con responsabilidad, sensibilidad y seriedad. En esta nueva etapa, los arquitectos podemos ayudar no sólo con nuestra capacidad técnica y nuestra creatividad, sino con todo lo que aprendido durante esta crisis, de tal modo que podamos contribuir a que los planteamientos inmobiliarios sean siempre comedidos y verosímiles.

En el pasado, los arquitectos carecíamos, en la práctica, de una formación profunda a nivel financiero o

"Los arquitectos podemos ayudar no sólo con nuestra capacidad técnica y nuestra creatividad, sino con todo lo que hemos aprendido durante esta crisis..."

inmobiliario, y raramente nos cuestionábamos la estructura crediticia financiera detrás de cada proyecto, más atentos a las cuestiones arquitectónicas, urbanísticas y técnicas. En algunos casos incluso, sobre todo cuando se ha manejado dinero público, los arquitectos también hemos podido contribuir a cierta "arquitectura-espectáculo" que se ha demostrado costosa, poco rentable, y difícil de conservar. Es injusto meter a todos en el mismo saco, pero creo que como colectivo el hacer autocrítica de esos casos y promover desde las escuelas y los colegios que la figura del arquitecto también puede ser un pilar de la sostenibilidad económica de un proyecto, es importante. Se suele ponderar mucho la capacidad de producir imágenes espectaculares o vistosas, pero lo que la sociedad demanda es algo más complejo: una arquitectura medida, responsable, duradera que se inserte digna y discretamente en la construcción de la ciudad.

**Desde su punto de vista, ¿qué principales pasos habría que dar para establecer un proyecto de futuro que no desemboque en otra crisis del sector de la construcción?**

La crisis ha sido tan profunda que ha dejado huella suficiente como para repetir los errores del pasado; no sólo en el sector inmobiliario sino realmente en el sector financiero y en el político, de donde, en buena medida, parte el origen de la burbuja inmobiliaria española.

El sector se ha reestructurado y redimensionado, de tal manera que, cada vez más, los proyectos que se ponen en marcha responden a verdaderas necesidades del mercado. Difícilmente volveremos a ver proyectos financiados sólo sobre papel y sin ventas, o cubriendo incluso 120% del valor real...

En definitiva, creo que para evitar burbujas como la vivida, tiene que haber una relación mucho más directa entre la realidad de la demanda y la financiación (como ya está ocurriendo), y también debe haber, políticamente, una visión más

global, más nacional, de como actuamos sobre el territorio. Al estar diferidas todas las competencias urbanísticas a los ayuntamientos y comunidades, no ha existido ningún organismo de supervisión o dimensionamiento del sector que en algún momento pudiera haber dado la alarma de un país que demográficamente no precisaba más de 300mil viviendas anuales, cuando se llegaron a construir más 800mil en los "años del boom"...

Igualmente, respecto a las grandes obras públicas, sobre todo las emblemáticas, hemos vivido un cierto papanatismo con la "arquitectura espectáculo", con casos muy evidentes, hipertrofiados en su escala, esos grandes presupuestos que además, en tantos casos, han facilitado determinadas corruptelas (es mucho más difícil distraer dinero de un proyecto público mediano...), o la imagen, casi espectral, de grandes obras públicas, abandonadas, sin uso, y lo que es más grave, sin soluciones de futuro...

**¿Considera que los Colegios de Arquitectura y el CSCAE, como máximo órgano**

**responsable, realizan las acciones adecuadas para favorecer el desarrollo de la profesión? ¿Qué más les pediría?**

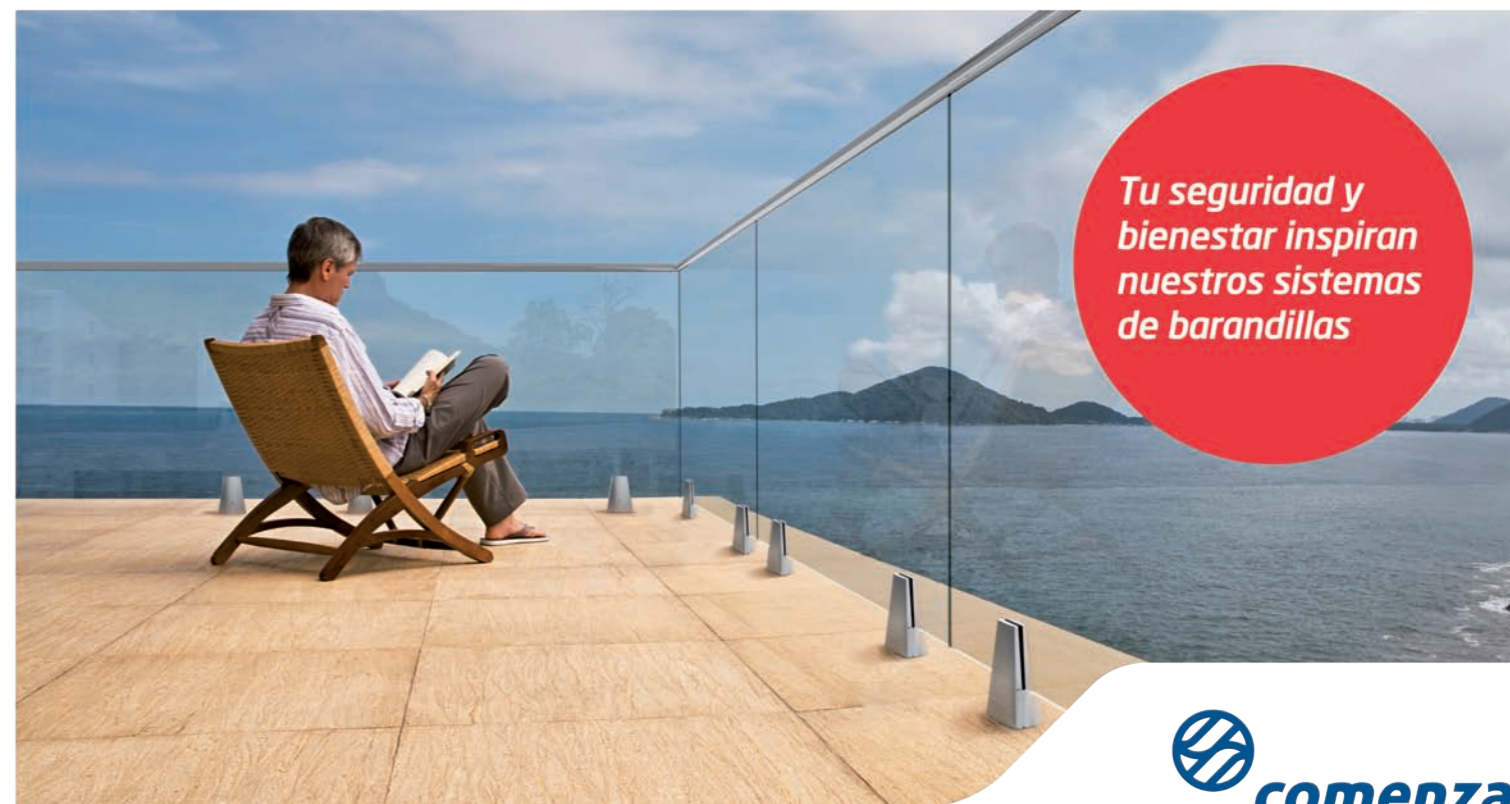
Es encomiable la labor que muchos decanos y compañeros realizan desde tantos años en dichos organismos, pero, lamentablemente, la realidad demuestra que, en gran medida, la estructura es arcaica y poco operativa, con principios fundacionales casi decimonónicos.

Por cada compañero que hace una labor generosa y desinteresada, existe también mucha gente agarrada a una silla y a un cargo. Tenemos casi más colegios en España que en Estados Unidos, pues aquí, en la práctica, hay casi uno por provincia, y si hacemos el ratio por habitante o por colegiado la comparativa es ridícula. Además, nuestro máximo órgano no puede ser en el siglo XXI un "consejo de colegios" donde en la práctica los arquitectos no tenemos ni voz ni voto.

Los arquitectos españoles no tenemos marca, cuando la arquitectura española es una de las actividades más exportables y que más reconocimiento exterior nos han dado. Sin embargo cuando uno va por el mundo lo hace como "colegiado de la demarcación territorial de ..."; mientras nuestros colegas británicos son arquitectos RIBA, y los americanos de la AIA, dos organizaciones de ámbito nacional y de gran prestigio internacional, que han tenido la inteligencia de crear marca.

En España deberíamos caminar ya hacia un gran organismo unitario y potente bajo la marca "Arquitectos de España" o algo similar, si la generosidad de algunos de nuestros representantes diera para renunciar a los reinos de taifas que son hoy en algunos casos (hay honrosas excepciones) los colegios de Arquitectos.

Además dicho organismo debería redefinir para qué sirve un "Colegio de Arquitectos de España" en el siglo XXI, donde la herramienta del visado ha quedado obsoleta, para dar a colegiados y clientes servicios empresariales, certificadores de calidad, para regular la



Tu seguridad y bienestar inspiran nuestros sistemas de barandillas

**comenza**  
Railing Passion

CTE Sistema de barandillas de vidrio GlassFit New Generation.



profesión de otra manera, para exportar la arquitectura española y no la de tal o cual ciudad... no niego la buena voluntad, trabajo e intención de muchos de los compañeros que se involucran en la vida colegial, pero siendo honestos, la estructura actual camina a la extinción por inviable, falta de escala y por poco aporte de valor. O hay un cambio radical en la línea que indico, o los colegios quedarán como meras asociaciones culturales del tipo "amigos de la arquitectura"... y es una pena, porque creo que desde hace tiempo, al menos en Madrid, se están haciendo iniciativas en esa vía, pero nuevamente estamos en un ámbito local, pues el COAM sólo representa a los colegiados de Madrid, y por más que sea el Colegio más grande, antiguo y prestigioso, no tiene el paraguas del ámbito nacional que yo creo que necesitamos más que nunca.

**Después de años de bonanza económica, los profesionales de la arquitectura no han pasado por sus mejores momentos. ¿Qué le diría a un joven atraído por los estudios de arquitectura que duda sobre si cursarlos o no?**

Ni siquiera en los años de bonanza la arquitectura ha sido una labor con la que, digamos, "hacerse rico", sino con la que se podía ejercer un oficio precioso y ganarse la vida dignamente, ya que esta profesión tiene

una indudable carga vocacional como sucede con los médicos por poner un ejemplo.

Desgraciadamente, aunque este oficio sigue siendo maravilloso, cada vez es más difícil ganarse la vida con dignidad como arquitecto en España. Sin embargo, la decisión de elegir una carrera es algo que puede determinar toda una vida, por tanto no debería tomarse en función de una determinada coyuntura económica en un lugar y en tiempo. El ser arquitecto hoy da una formación muy polivalente que abre las puertas a muchos campos, tanto los propios de la arquitectura como los tangentes a ella, dado que el nivel de especialización es incomparable al que existía hace 30 o 40 años.

También el ámbito internacional es atractivo y no sólo en arquitectura, si no en tantos otros campos: el futuro profesional pasa por la movilidad geográfica en una Europa que sólo podrá defenderse en ese escenario global si acabamos entendiendo como nuestro propio país, nos guste o no.

**Los jóvenes capean la crisis buscando salidas en la especialización, en lo alternativo, en lo colectivo, practicando una arquitectura que da prioridad a la gestión de los recursos materiales y económicos, sin alardes estéticos. ¿Qué opina de eso? ¿Creen que ha habido un cambio de hábito en la demanda arquitectónica que prioriza el diseño sostenible por encima de otros valores?**

Me parece admirable la capacidad de adaptación de mis colegas más jóvenes. Mi generación tuvo también que pelear mucho, pero nos encontramos con una España con todo por hacer, con una profesión bien estructurada, bien dimensionada, que contaba con un gran prestigio y reconocimiento social. Ellos no tienen nada de eso, y se encuentran con una masificación incontrolada, con un mercado laboral salvaje, con un prestigio social a la baja, y con la crisis más dura de nuestra historia, más

complicada y larga que cualquiera de las que haya conocido mi generación.

Una de las características que más destacaría de los jóvenes es su capacidad asociativa y de trabajar en equipo, que es crucial para una nueva manera de entender los estudios de arquitectura, que ya difícilmente volverán a ser pequeños talleres personalistas, sino más bien empresas de servicios técnicos polivalentes compuestas por un buen número de socios, que en cada caso habrán de aportar su especialidad o valor diferencial a la empresa común.

Lógicamente de esa situación de emergencia y de crisis no sólo sale una manera de agruparse en lo colectivo, sino también una manera de hacer arquitecturas más sensatas, más prudentes o menos espectaculares; en eso no son tan sólo los jóvenes sino también muchos de mis compañeros de generación, que nunca entendimos la arquitectura como pura imagen o "espectáculo". Si bien es lógico que estas arquitecturas actuales participen de una conciencia social y económica con sensibilidad hacia el mundo de la sostenibilidad, del reciclaje, etc mucho ojo con acabar convirtiendo todo lo "ECO", "verde" o "reciclado" en unas simples etiquetas, en una mera estética, o en poco más que una pose, pues acabaremos banalizando y convirtiendo en moda la arquitectura una vez más.

La buena arquitectura siempre es sostenible, porque responde inteligentemente a las necesidades con los mínimos recursos disponibles, esto lo hacían los romanos mejor que nadie. No creo que haya una mayor demanda por el público de una arquitectura más ecológica, sino más eficiente en todos los sentidos: no sólo que consuma menos energía, sino que se mantenga con facilidad, que sea más útil, que tenga más calidad. La era de internet ha acercado al gran público al conocimiento, hoy nuestros clientes saben más de lo que pueden esperar de una vivienda, mucho más que hace unas décadas, y eso les ha convertido en un cliente más exigente, pero también con las ideas más claras, lo que facilita el trabajo.

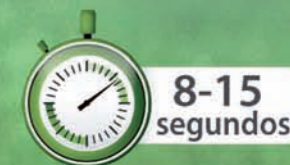
**¿Qué compromisos debe tener un arquitecto con la sociedad? Y, ¿la sociedad con la Arquitectura?**

No puede entenderse la arquitectura sino como una respuesta ante las necesidades de

Foto: Casino Gran Vía 24, Madrid



# GAMA ECO-RÁPIDA DE SECADORAS DE MANOS, LA SOLUCIÓN VERDE.



speedflow®

- ✓ Motor ajustable.
- ✓ Silenciosa.
- ✓ ADA.



machflow®

- ✓ Mínima emisión de CO<sub>2</sub>.
- ✓ Motor ajustable.
- ✓ Sólida y compacta.



dualflow plus

- ✓ Bajo consumo energético.
- ✓ Tecnología antimicrobiana.
- ✓ Filtro de aire, HEPA.
- ✓ Con depósito de agua.



mediclinics



la sociedad. El compromiso del arquitecto es doble: con su cliente y con la sociedad.

La ciudad es un proyecto colectivo que se forma por la suma de varios proyectos individuales y, por tanto, el arquitecto es quien debe mediar en ese conflicto entre lo público y lo privado, siendo sensible al entorno, a la ciudad, y al legado que un edificio de hoy supone para el mañana. El arquitecto debe ser garante de que esos intereses particulares tan lícitos, no colisionen con los públicos, y por eso debe velar por la buena construcción, por la bella edificación, por el equilibrio energético, por la implantación en el entorno...

El arquitecto debe ser y sentirse responsable de sus edificios ante sus clientes, a quienes debe dar un servicio profesional con el máximo compromiso, pero al tiempo debe hacerlo con la sociedad... sin renunciar a ser fiel a uno mismo, porque no todos entendemos la arquitectura de la misma manera, y ese mosaico de diferentes arquitecturas proyectadas por diferentes arquitectos es lo que enriquece nuestras ciudades con el paso del tiempo. El compromiso del arquitecto debe ser permanente; y eso exige una cultura, una dedicación y una ética. Es la responsabilidad que nos corresponde ante una sociedad a la que nos debemos y con la que nos sentimos comprometidos.

La sociedad debe ser respetuosa con la arquitectura, y comprometerse a su conservación. En ambas cosas no somos

muy brillantes en este país, en donde nos encanta ganar algún metro cuadrados de más cerrando una terraza, cubriendo un ático, alterando una volumetría... falta una verdadera cultura de lo colectivo, da pena ver estupendos edificios de vivienda colectiva que con los años se afean por intervenciones disonantes y tantas veces ilegales... Tampoco tenemos una cultura de la conservación o mantenimiento. La mayoría de la gente cree que las fachadas de los edificios se conservan solas... Creo que España tiene un gran margen de mejora en ese aspecto.

**En estos momentos, ¿cómo ve el futuro de la profesión de arquitecto y de la arquitectura? ¿Qué tendencias aprecia?**

Aunque veo un futuro inmediato algo más esperanzador, sigo siendo pesimista, si no cambiamos el modelo de la profesión tal y como la hemos venido conociendo. Creo que el futuro de nuestro oficio está en combinar dos extremos: por un lado de la flexibilidad y polivalencia de los equipos o empresas de arquitectura, y por otro lado precisamente en la especialización de los componentes de estos equipos para poder dar un servicio multidisciplinar e integrado. Los estudios de arquitectura deberían mirar más al modelo asociativo de

“La ciudad es un proyecto colectivo que se forma por la suma de varios proyectos individuales, y por tanto el arquitecto es quien debe mediar en ese conflicto...”

los grandes despachos de ingeniería, que han sido capaces de situarse en el escenario internacional con más éxito y recorrido. Eso no quiere decir que desaparezcan los pequeños estudios como alternativos, pero serán dos tipos de modelo en el mercado: grandes estudios polivalentes y multidisciplinares, combinado con pequeños estudios “especialistas”, un poco como pasa en el mundo de la abogacía, o de la medicina.

Ahora bien, incluso con este modelo, el problema de la arquitectura en España sigue siendo un exceso de oferta frente a la demanda. Pensemos que en España en 1975 había unos 5.000 arquitectos con una población de 35 millones, y se superaban las 300mil viviendas/año. Cuarenta años después, la población es de 47 millones, hay más de 50mil arquitectos, y apenas se superan las 30mil viviendas/año...

Es decir, que la población apenas ha aumentado un 35% en 40 años, pero el número de arquitectos se ha multiplicado por diez, y la construcción de viviendas se ha dividido por diez... Los números son demoledores, y en este escenario no cabe más que la diversificación de actividad y servicios, y también es inevitable hablar de internacionalización, lo que es más plausible en el caso de grandes empresas, pero más complejo para los pequeños estudios o para el arquitecto de a pie, donde la rimbombante palabra “internacionalización” realmente significa “emigración” pura y dura. Quizá sea el sino de este mundo globalizado, pero da pena pensar que una de las pocas opciones para los arquitectos españoles sea emigrar más por necesidad que por vocación.

En cuanto a la arquitectura, hay tanto ruido, tantas modas, que es difícil predecir. Seguimos en la era de la “arquitectura espectáculo” (bueno, realmente de la “cultura espectáculo”) y esto es difícil que vaya a cambiar. A uno le gustaría pensar que esta crisis nos hará más sensatos, y nos permitirá recuperar lo importante frente a lo anecdótico, el sentido integral de la arquitectura, y no esta banalización de la forma. Realmente creo que



seguimos estando en una fase posmoderna de la arquitectura, donde mandan la escenografía y el lenguaje, sólo que donde Venturi proponía frontones y columnas, ahora hay amebas, pero el panorama de hoy es tan banal como lo fue aquel de los 80.

Yo abogaría por ir abandonando la arquitectura del capricho, la arquitectura de lo fatuo, la arquitectura de la banalidad y recuperar de nuevo el rigor, la racionalidad y la eficiencia. Frente a la arquitectura de imagen, la arquitectura con imaginación...; frente a la tramoya la sobriedad...; frente al capricho sin fundamento, creatividad y orden...

**Parece que actualmente, un desahogo para los arquitectos y el sector de la construcción es la Rehabilitación y la Reforma. ¿Considera que se está haciendo lo adecuado desde la Administración para favorecer de nuevo el desarrollo del sector? ¿Qué propondría? (ayudas, planes, concursos...)**

El mejor regalo que las administraciones pueden hacer a los arquitectos y a la sociedad es simplificar las trabas legales

a los proyectos con normativas y regulaciones excesivas (a veces hasta contradictorias), unificando criterios entre administraciones, simplificando procedimientos y trámites, flexibilizando la intervención en la rehabilitación... pues a veces se peca de proteger en exceso y considerar “patrimonio” arquitectónico aquello que no lo es, y otras se deja de lado un patrimonio más reciente, como es toda la arquitectura contemporánea, en muchos casos de mayor calidad y con más capacidad de ser considerada patrimonio, y sin embargo no lo es. En algunas ciudades de España da la sensación de que un edificio, si tiene más de 100 años es directamente patrimonio, y no es así: hemos confundido lo “antiguo” con lo “valioso” y no siempre son lo mismo.

También pediría a la Administración que abandonase las delirantes propuestas de la LSCP, en las que en algún momento se llevó a plantear que no fuera necesario ser arquitecto para

hacer proyectos, por ejemplo, de intervención en el patrimonio. Mala manera de favorecer la rehabilitación del patrimonio si con un mal entendido afán desregulador, se aleja



**Puertas giratorias GEZE: el punto de encuentro y el centro de atención en áreas de entrada**

Las **puertas giratorias** son parte de una fachada y **punto de encuentro** en las áreas de entrada de edificios representativos. Confirman la buena **primera impresión** del visitante con una puerta giratoria arquitectónicamente perfecta, que funciona continuamente y de forma segura a altas frecuencias de paso. Las **puertas giratorias GEZE** se ocupan de separar de manera efectiva el clima exterior del interior y contribuyen a ahorrar energía, gracias a su alto efecto aislante contra corriente de aire, inclemencias del tiempo y ruido.

Con su **fábrica** de puertas giratorias **establecida en España**, GEZE posibilita una casi ilimitada libertad creativa con los más diversos materiales y colores, dando respuesta a arquitectos, proyectistas e industriales para que sean aplicadas en un sin fin de edificios: desde hoteles, centros comerciales y edificios de oficinas a aeropuertos y museos.

- Puertas automáticas**
- Cierrapuertas
- Sistemas de ventilación
- Sistemas para vidrio
- Control de accesos

GEZE Iberia SRLU | C/Andorra, 24 | 08830 Sant Boi de Llobregat (BCN)  
Tel. +34.902.194.036 | Fax. +34.902.194.035 | info@geze.es



a los profesionales que mejor pueden velar por el cuidado de este patrimonio, además en contra de toda la legislación europea... Parece que los arquitectos hemos ganado esta batalla, pero creo que es tan sólo un "set" de este partido. Sería deseable que nuestros políticos supieran qué tienen entre manos antes de legislar desde el desconocimiento del sector.

**Bebió de las arquitecturas de Oiza, De la Sota, Cano Lasso, Carvajal... ¿qué le aportaron, primero como estudiante y posteriormente como profesional, a su carrera?**

Fue un momento muy activo en una Escuela que se abrió al mundo, a finales de los 60 y principios de los 70, arropada en el manto de los grandes maestros como Mies, o Le Corbusier... Para mí fue una época muy especial que sirvió para prepararme, confirmar mi vocación y forjar mi espíritu en el esfuerzo y la satisfacción de lo bien hecho.

Sin duda tuve la suerte de vivir la experiencia de unos profesores excepcionales, con algunos de los cuales, compartí después labores de docencia. Enriquecedor hasta extremos insospechados fue aprender con Oiza, Carvajal, Cano Lasso, De la Sota, Cabrero, Aburto, Vázquez de Castro, Fernández Alba,... su sola presencia, como arquitectos, resultaba tan extraordinaria y sugerente...

Sota era la "sencillez casi espiritual con su arquitectura silente y comedida..."; Oiza el "fuego imaginativo y creador con una arquitectura de atrevimientos y claroscuros...";

Cano, la "elegancia y el dominio con lucidez, estilo y sobriedad..."; y Carvajal un "extraordinario perfeccionista, modulador de espacios y volúmenes, con un virtuosismo formal de pulimentada elaboración...". Todos nacieron, sin duda, para el oficio de arquitecto; removieron un panorama nacional adormecido, y crearon una escuela de excepción en la que muchos aprendimos... Fueron un soplo de aire nuevo en el "despertar" de la arquitectura española de los 60, y un ejemplo permanente de dedicación, vocación, constancia y buen hacer. Su obra (utilizo palabras que no son mías) lo fue de trazo limpio y esencial, producto de un riguroso ejercicio de reflexión y análisis; siguiendo el ejemplo de los grandes maestros internacionales.

**Su estudio trabaja tanto en proyectos residenciales, singulares, oficinas, rehabilitación, interiorismo, proyectos de urbanismo... ¿tiene alguna predilección por alguna tipología en particular?, ¿cuál le resulta más complicado?**

Como arquitectos nos hemos dedicado más a los edificios de oficinas y residenciales, pero también hemos diseñado colegios, museos, centros de salud, etc. Quizás, nuestras señas de identidad sean las grandes sedes corporativas (Siemens, Glaxo SmithKline, 3M) y también en

residencial colectivo, ya que el campo de la vivienda social es uno de los que más hemos trabajado. Hemos hecho más de 10.000 viviendas sociales, e incluso en épocas de crisis, estamos construyendo ahora mismo varios edificios residenciales.

A nivel de interiorismo en los últimos años podemos hablar de un interés creciente por la restauración, también viviendas privadas y algún tema de retail. Pero sin duda, el interiorismo para la restauración es el que más nos divierte, y en el que más experiencia tenemos, lo que nos ha llevado a diseñar restaurantes incluso en Arabia Saudí.

**Julio Touza Sacristán... ¿qué valores aporta esta nueva generación al desarrollo de las diferentes arquitecturas que proyecta el estudio?**

Es la savia nueva y, sin duda excepcional; aporta el contraste generacional y la continuidad que el estudio necesita. Arquitecto de muy sólida formación, acumula ya la experiencia necesaria (15 años ya de profesión) que se requiere para liderar grandes proyectos. Ha sido decisivo para que Touza Arquitectos tuviera una dimensión organizativa más dinámica, una permanente actualización tecnológica, y más presencia pública, al ser estos aspectos más propios de la generación a la que pertenece. Su discurso brillante nos enriquece y a mí personalmente me permite ver con optimismo el futuro del Estudio.

Foto: Edificio Bitacora, Madrid



**KABA**

No es lo mismo abrir una puerta  
que dar un paso

