

## LA RESPONSABILIDAD DEL ARQUITECTO

Carlos Hernández-Pezzi es el Presidente del Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España, y aunque su cargo le ha ocupado durante varias legislaturas buena parte de su tiempo (tratando de edificar el futuro para los arquitectos de nuestro país), ha mantenido activa su labor en su propio estudio, del que se extraen proyectos basados en el desarrollo sostenible y el medio ambiente.

Por su parte, el CSCAE acaba de finalizar el Congreso de Arquitectos de España, en el que los profesionales han debatido los temas relativos a la profesión -crisis incluida-, y del que esperan obtener las claves que hagan evolucionar el ejercicio.

*Carlos Hernández-Pezzi*  
ENTREVISTA

**Durante este último período de presidencia del CSCAE, ¿se han cumplido las expectativas que tenía? ¿Qué conclusiones se pueden sacar?**

Se han conseguido muchas de las expectativas, pero nadie podía esperar que fuera un período tan conflictivo desde el punto de vista legislativo o social, incluso desde el punto de vista de la crisis. Este período ha sido mucho más tenso de lo que cabía imaginar cuando hicimos el programa para presentar la candidatura en 2002: se ha aprobado el CTE, se ha cambiado el RITE, se han aprobado leyes de suelo nacionales y autonómicas, documentos de acústica, de accesibilidad o de patrimonio... Todo esto se ha sumado al proceso de reforma en lo que se refiere al título y después a la crisis económica, y luego a la "Ley Paraguas" y a la "Ley Omnibus", que afectan a la estructura misma de los Colegios.

**Una de las principales preocupaciones de estos últimos años es el Plan Bolonia. ¿Considera a ésta la mejor solución para armonizar la educación superior entre los países europeos?**

Para el caso de los arquitectos ha sido satisfactorio, porque el grado se ha otorgado con las atribuciones y con la carga lectiva que tenía. Lo que pasa es que España se ha puesto en una situación distinta y nosotros estamos ahora reclamando que nuestra titulación tenga el equivalente de máster, que es lo que se ha hecho en el último momento para las ingenierías superiores: de manera que yo creo que el resultado será satisfactorio para nosotros; será positivo para la libre circulación de arquitectos, para las escuelas y sus equivalencias, para la formación, para los estudiantes y los profesores, etc. Aunque éste es un problema académico, más que un problema estrictamente profesional, nosotros hemos estado vigilando que no se menoscabara el papel y el perfil de los arquitectos, y creo que lo hemos conseguido.

**¿Qué magnitudes ha tenido el Congreso de Arquitectos en cuanto a asistencia, representación y repercusión mediática?**

El Consejo había estimado una asistencia de unos 1.000 arquitectos y 200 estudiantes, y nos hemos encontrado con casi 1.500 acreditados, en su mayoría arquitectos y profesionales de la

enseñanza y de la construcción, y no tantos estudiantes. Nos hemos encontrado con eso y con una gran presencia a través de la web, con hasta 3.200 visitas en total, con puntas de 800 visitas diarias en los momentos clave como la inauguración y durante las conferencias principales. Además han intervenido 355 arquitectos y se han desarrollado más de 158 actos, entre exposiciones, publicaciones, presentaciones de libros y vídeos los 3 días de congreso. Estas cifras han superado las expectativas, y hay que resaltar además que ha sido un congreso joven, y que ha plantado cara a la crisis, es decir, ha venido mucha gente a pesar del clima de pesimismo y preocupación, y eso es muy importante.

**¿Por qué ha tardado 13 años en volver a celebrar el Congreso, y por qué ahora? ¿Se está trabajando ya en una futura edición?**

Los congresos hay que hacerlos cuando sean oportunos. Quizá este tiempo ha

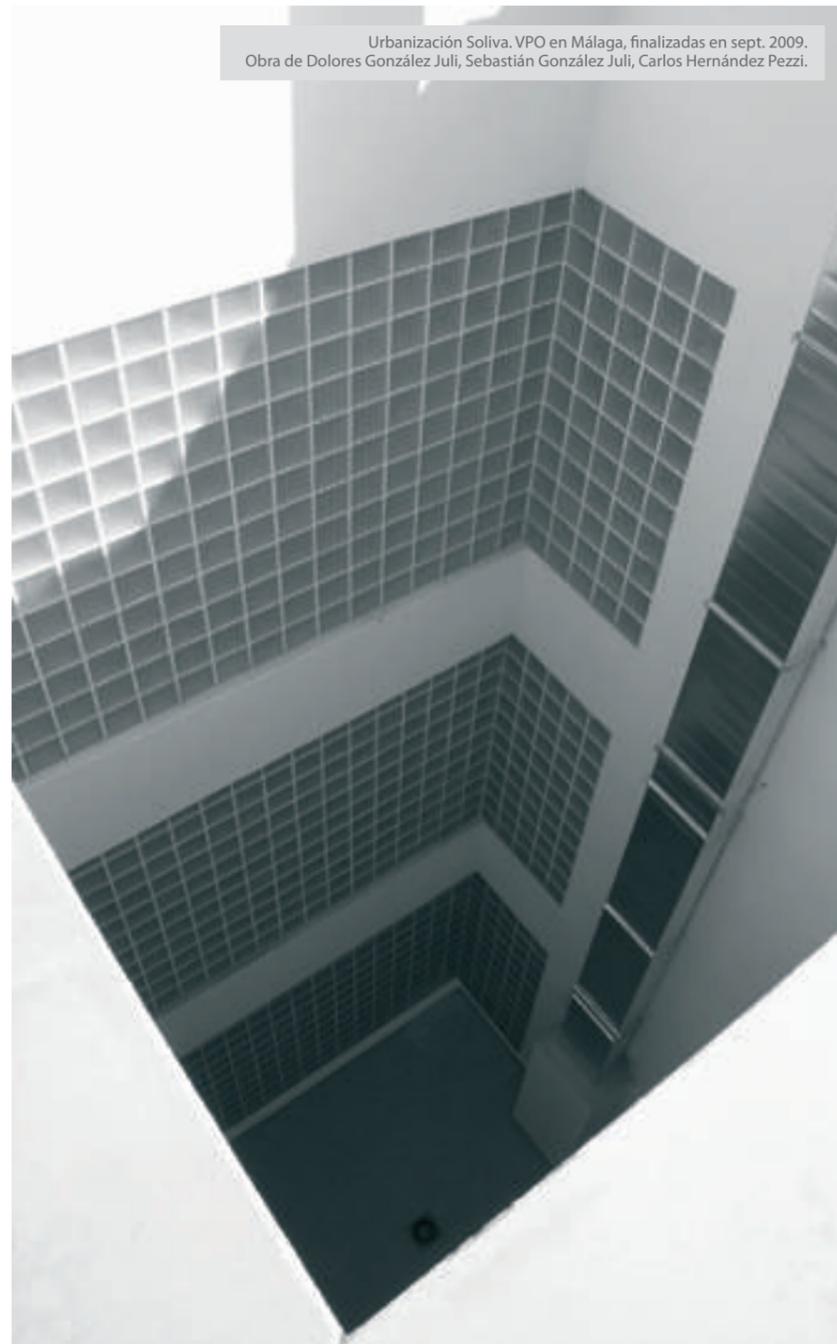
sido muy largo, también porque ha habido gran demora en la aparición de las normativas técnicas que han dado lugar al Código Técnico, a la LOE, etc. Estas normas salen en 2006, y desde entonces venimos hablando de celebrar una asamblea de debate, y si la hubiéramos realizado antes probablemente no tendríamos las claves de la legislación en ciernes, sino las claves parciales de lo que iba a venir en los terrenos de la regulación y las normas todavía desconocidos, y ahora estaríamos hablando del pasado y no de la actualidad. Ésa es la explicación más clara: el Congreso se ha hecho justo cuando está a punto de terminar el proceso de incertidumbre que han provocado todas estas legislaciones. Indudablemente deberemos celebrarlo más frecuentemente, pero esta vez el Congreso se planteó en 2007, la fecha se pospuso para dar un tiempo de preparación, y finalmente nos ha coincidido con la crisis. Sería razonable que en el plazo de 5 o 6 años se volviera a plantear una iniciativa parecida.



Polideportivo de la Universidad de Málaga en Teatinos



Escuela de Hostelería La Cónsula, en Málaga



Urbanización Soliva. VPO en Málaga, finalizadas en sept. 2009. Obra de Dolores González Juli, Sebastián González Juli, Carlos Hernández Pezzi.

En el Congreso, ¿qué han reconocido los arquitectos que se ha hecho mal, qué se ha hecho bien y qué se puede mejorar?

Creo que los arquitectos reconocen la buena calidad de la arquitectura española, y se critica más el tema urbanístico, en cuanto a que existen muchas protestas, sobre todo en espacios costeros o en las grandes ciudades, sobre la ciudad que estamos construyendo. En cuanto a la profesión, el arquitecto es un trabajador eficiente que busca la calidad, y nuestras encuestas dicen que el 85% de estos profesionales apuestan por la calidad como su objetivo principal; el arquitecto español media con la

sociedad y tiene una función social importante, que se atiende sobre todo a su vocación y a su creatividad. Respecto al factor empresarial, muchas veces al arquitecto le cuesta más el trabajo multidisciplinar o colectivo. Sin embargo, hemos observado un crecimiento del número de sociedades profesionales, sociedades multidisciplinarias, colectivos cooperativos o de jóvenes, pymes y empresas de arquitectura, que es ya una tendencia imparable.

El Congreso en su conjunto ha destapado también el coraje de hacerlo en una situación complicada. Se ha demostrado el interés de la profesión por estar ahí,

y de reaccionar ante las realidades que se están visualizando, y amoldarse a los necesarios cambios de la profesión tal y como se va a ejercer en el siglo XXI.

Este año parece el fin de un ciclo... ¿quizá el de la arquitectura de las estrellas?

A veces me critican cuando digo que la arquitectura del espectáculo ha pasado ya su punto álgido. La arquitectura estelar es una parte mínima pero muy llamativa, y en parte oculta mucha arquitectura corriente que se hace dignamente, donde arquitectos "anónimos" apuestan por la alta calidad de los proyectos. En nuestro país tenemos afortunadamente mucha calidad en todas las escalas de edad así como en todos los territorios, todas las comunidades dan buenos arquitectos, y nuestra calidad se muestra ya por todo el mundo. Ya no somos un país cerrado, ni para exportar nuestra labor ni hacia los que vienen a trabajar aquí, y eso ha generado muchas buenas cosas para la profesión.

¿Qué papel tendrán los ciudadanos en el futuro de la arquitectura?

La arquitectura que crea más repercusión mediática disminuirá, porque estamos en un momento más de responsabilidad, de austeridad y de mejor relación causa-efecto con la sostenibilidad general, que de estética o espectáculo. La emisión de gases de efecto invernadero es una preocupación cada vez más grande tanto para los arquitectos como para la sociedad, y junto con los presupuestos acotados, las construcciones son cada vez más responsables.

¿Qué rol tendrán que cubrir las administraciones en un cambio de modelo de la profesión?

Una de las apuestas claras es la de cambiar las pautas de construcción de obra nueva por las de rehabilitación: éste es un proceso incuestionable y tiene que ser masivo. Rehabilitación es todo lo que atañe a la calidad del parque de viviendas existente, y esto significa que la rehabilitación masiva va a ser un campo de trabajo importante, de manera que ahí tenemos un cambio espectacular. Además, la aplicación del Código Técnico, la mejora con energías renovables, la reducción de costes para las familias de su confort climático, y la moderación del consumo de recursos de las instalaciones serán las actuaciones



## arco sistemas

porque la vida es más fácil

En Arco Sistemas hemos trazado la guía para que nuestros clientes no duden en el camino. Hemos invertido en hacerle la vida más fácil, adaptándonos a sus necesidades. Respuestas **ArcoPex®** & **ArcoKapa®** para instalaciones de fontanería y calefacción.



### 1. Sencillez en el montaje

Accesorios y válvulas compatibles con nuestros tubos **ArcoPex®** & **ArcoKapa®**.

### 2. Válvulas y Accesorios con tres juntas tóricas.

Triple seguridad frente a fugas.

### 3. Un mismo accesorio y válvula para prensado en U o TH.

No requiere herramienta específica de Arco.



Válvulas ARCO, s.l. Avda. del Cid, 8 / 46134 Foios (Valencia / España) / Tel. (+34) 963 171 070  
Nacional: nacional@valvulasarco.es / admin@valvulasarco.es / +info: www.valvulasarco.com



Centro de Interpretación de El Torcal, en Antequera. Foto: Pablo F. Díaz-Fierro

principales en este ámbito. En cuanto a obra nueva, evidentemente ahora el campo de trabajo va a estar en las viviendas sociales y públicas más que en la vivienda libre, hasta que se compensen las tasas desequilibradas que han habido en estos últimos años.

**El urbanismo ha sido un punto muy importante del Congreso. ¿Que se ha hecho mal o bien en las ciudades?**

El urbanismo no es solo competencia de los arquitectos, sino también un ámbito social y político, y que afecta a muchas profesiones a la vez, y requiere de un debate mucho más amplio y no únicamente en nuestro campo profesional. Por otro lado, se puede decir que lo han hecho bien las ciudades medianas, puesto que son más sostenibles por su propia naturaleza, como Vitoria, San Sebastián, Córdoba, Santiago de Compostela, Cáceres, Mérida, Burgos o algunas otras que a lo mejor no figuran tanto en las listas, pero que crecen mucho mejor

que las grandes. Las grandes ciudades tienen otros problemas. Pero en general es cierto que se ha hecho un esfuerzo muy grande, en todas, para luchar contra la emisión de gases de efecto climático, para la movilidad sostenible –es decir con metros, tranvías, transporte colectivo, redes de bicicleta, redes de autobuses urbanos no contaminantes–, y todo eso es un salto que hemos dado en el urbanismo, y es nuestra apuesta más positiva.

**¿Pueden ayudar los arquitectos de alguna manera a los fabricantes, que están sufriendo en gran medida la situación económica adversa?**

Precisamente, en este Congreso la seña de identidad ha sido la unidad con los fabricantes. Nos han ayudado más de cien empresas, entre firmas institucionales, empresas de la propia profesión (como son la Mutua de Seguros, la Mutua de Salud, la Caja de Arquitectos...) y fabricantes de materiales, que se han incorporado al

evento en igualdad de condiciones que los asistentes: no solo han estado en los stands del Palacio de Congresos, han participado en las sesiones plenarias, donde han intervenido hasta casi sesenta empresas de la mano de sus arquitectos. Los arquitectos han demostrado que se pueden hacer cosas de calidad de la mano de los fabricantes, y ha habido una interconexión muy buena. Por primera vez no se ha hablado de dos sectores, sino de un solo sector luchando por la innovación, la investigación y la calidad arquitectónica. Arquitectos eran los que venían representando a una casa de materiales y arquitectos eran los que estaban allí escuchando, y todos juntos han creado un debate altamente positivo.

**De hecho, cada día hay más arquitectos trabajando para fabricantes...**

Sí, desde luego en el diseño, pero también en la propagación de las excelencias de determinado producto.

Muchos arquitectos de renombre han apostado por ciertos materiales, a los que han añadido su prestigio y los han defendido públicamente. También el Consejo agradece que los fabricantes hayan prestado este apoyo tan importante en este momento, han tenido mucho valor por apostar por un Congreso que, promovido por el Consejo, tiene un peso importante para la profesión.

**Los arquitectos españoles han sabido aprovechar una cierta imagen de marca en el extranjero. ¿Qué claves han servido para exportar nuestra forma de hacer?**

Una de las claves, a veces poco conocida, es el papel del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo a través del Instituto Español de Comercio Exterior, el ICEX. Ésta es una organización que trabaja con las embajadas y que tiene una repercusión importante en sectores tan dispersos como el cine, el calzado, la moda, el diseño o todo lo que se refiere a la imagen "país", lo que llamamos la "Marca España". Gracias a esa colaboración, que viene desde el 97 o el 98 cuando se empezaban a hacer misiones exteriores, hemos incrementado mucho nuestra presencia en países como Japón, China, Brasil, Chile, Panamá, Dubái, Emiratos Árabes, Polonia, Rumania, Senegal... Los arquitectos hemos tenido un apoyo del ICEX que nos ha ayudado a plantear la arquitectura como una red de servicios con la imagen de España, que además empieza a dar unos frutos que no esperábamos.

**También se ha tratado en el Congreso el estado del sector inmobiliario. ¿Qué cambios debemos esperar a partir de ahora?**

El sector inmobiliario español es muy importante tanto en el PIB como en la satisfacción de demanda social, aunque en los últimos años se ha construido de

forma muy acelerada sin tener en cuenta la demanda real de la sociedad. La vivienda ha estado enfocada a la creación de un tamaño preciso de 3 dormitorios, baño y aseo: un modelo para una familia que ya no es estándar española. Ahora la familia, en general, es más pequeña y tiene otras necesidades, y habrá que responder a esta demanda y no desoírlo como se ha hecho últimamente. Siempre pongo el ejemplo de los coches: en los que hay gente que conduce sola, gente que lleva familiares y gente que utiliza los coches para llevar a sus dos niños. En la vivienda habrá que acomodarse también a estas tipologías, es decir, personas solas, personas mayores, personas jóvenes, gente que vive en grupo, gente que vive en pareja, gente que vive con su niño o con su padre... Hay que hacer viviendas a la medida de la sociedad, lo que dará como resultado que la oferta, la demanda y el precio se acomoden. Ahora mismo la prioridad es liquidar ese parque de viviendas que está sin vender, y una vez hecho esto, tendremos que resolver las demandas de manera más lógica.

**En Valencia, donde se ha celebrado el Congreso, existen proyectos tan diferentes como Sociópolis o la Ciudad de las Artes y las Ciencias. ¿En qué sentido debe avanzar la arquitectura de nuestras ciudades?**

Creo que la arquitectura siempre es sensible a los deseos y aspiraciones de la ciudad. Valencia quería destacar con un arquitecto muy importante como Calatrava y hacer edificios que fueran emblema de ciudad, y se han hecho y ahí están. Ahora viene una época con más preocupación por el presupuesto, por la sostenibilidad y por la construcción de

entornos más acertados, y se propone la construcción de Sociópolis. Creo que en ese balanceo entre la arquitectura singular y la arquitectura más constructora de ciudad, habrá que ir midiendo los esfuerzos de los próximos años.

**Una conclusión general del Congreso...**

La conclusión es que los arquitectos hemos sido valientes y optimistas, encaramos el futuro con ilusión, pese a lo difícil que se presenta. Hemos tenido un debate serio y riguroso. Ahora que ya ha pasado y que hemos sufrido que nos fueran entrando las inscripciones en los últimos días, y ese susto que ha dado hacerlo en el punto peor de la crisis (a lo mejor el punto peor se atribuye a octubre de 2008 pero las consecuencias ahora son graves, tanto en el paro de la construcción como en la caída de los visados). Sorprende que la gente haya respondido. La presencia muy importante de medios de comunicación y de la web ha sido llamativa, el hecho de que jóvenes y veteranos hayan debatido el futuro, como no se había hecho desde Barcelona, es muy importante para la profesión. En Barcelona fueron 800 y ahora han sido casi 1.500, y eso es también un cambio significativo. Además se han tocado todos los temas, desde los discapacitados hasta los colegios profesionales, desde la situación de las mujeres arquitectas a la situación del sector inmobiliario: los temas más dispares que tienen relación con nuestra profesión se han tratado en el Congreso, y creo que, aunque todavía no nos hayamos dado cuenta, estos debates irán dejando en el futuro muchas bases que ilustrarán el ejercicio de la arquitectura en los próximos años.

Creo que en ese balanceo entre la arquitectura singular y la arquitectura más constructora de ciudad, habrá que ir midiendo los esfuerzos de los próximos años

